

The background of the cover is a photograph of a library with rows of bookshelves filled with books. Several light bulbs are hanging from the ceiling, some of which are illuminated, creating a warm, ambient glow. The entire image has a blue color overlay.

La comunicación a la vanguardia. Tendencias, métodos y perspectivas

Coordinadoras
Nuria Sánchez-Gey
María Luisa Cárdenas-Rica

 EDITORIAL
fragua
MADRID MMXXI

EL PERIODISMO DE DATOS COMO PROCESO COLABORATIVO DE INNOVACIÓN EN LAS REDACCIONES DE LOS MEDIOS¹³

DR. LEONARDO LA-ROSA BARROLLETA
Universidad Carlos III de Madrid, España

DRA. MARÍA TERESA SANDOVAL-MARTÍN
Universidad Carlos III de Madrid, España

RESUMEN

La masificación de las herramientas para trabajar con los datos en el periodismo, gracias al *software* libre y los activistas hacker o *hacktivistas*, ha traído como consecuencia el impulso del periodismo de datos (PD). Esto se ha visto reflejado en España en prácticas periodísticas acompañadas de ejercicios de transparencia similares a los ejercidos por el movimiento de *software* libre y los activistas por la transparencia de todo mundo. Basándonos en los estudios de Ciencia, Tecnología y Sociedad (CTS) hemos estudiado el PD enfocando la noticia como objeto limítrofe entre programadores, diseñadores e infografistas, periodistas y otros actores que forman parte del proceso de producción noticiosa, buscando así determinar qué elementos de la cultura de la transparencia propia de los movimientos *open data* y *software* libre se han establecido en los equipos de PD dentro de las redacciones convencionales. Para esto se han realizado 14 entrevistas semi-estructuradas en profundidad entre 2015 y 2017 a periodistas de datos españoles (8), de EEUU (1) y Finlandia (1); a expertos académicos de España (1) y Finlandia (2) en periodismo de precisión (PP), PD y transparencia, y a una experta en leyes de transparencia y acceso a la información pública en España, Europa y América Latina. Como parte de los resultados se han identificado elementos de colaboración interna y externa en redacciones españolas (*El Mundo*, *El Confidencial* y *Eldiario.es*) y finlandesas (*YLE* y *Helsingin Sanomat*), con formas de trabajo relacionadas con lo que Himanen denominó ética hacker del trabajo, destacando el trabajo colaborativo en: 1- los equipos de periodismo de datos, 2- entre el equipo de PD y otras secciones de su organización periodística y, 3- entre distintas organizaciones periodísticas que en algu-

¹³ Este capítulo parte del proyecto financiado por la Agencia Estatal de Investigación "Identificación de sesgos de género en inteligencia artificial. Prácticas y discursos tecnológicos, científicos y mediáticos" (PID2019-106695RB-I00 / AI-GENBIAS /10.13039/501100011033).

nos casos llegan a ser competencia directa entre sí. Podemos concluir que estas prácticas forman parte de una transformación cultural de la profesión derivada de la intersección de prácticas profesionales entre periodistas y otros actores culturales que se han incorporado al proceso de producción noticiosa en el PD. Ello contribuye a la revalorización de la profesión a través de la precisión periodística y el refuerzo de los valores clásicos del periodismo. Además, se confirma que cuanto mayor es la redacción de un medio menos transversal es la colaboración entre los distintos actores.

PALABRAS CLAVE

Medios de comunicación, open data, periodismo de datos, trabajo colaborativo, transparencia.

1. INTRODUCCIÓN

La creación de medios nativos digitales y la adaptación de grandes medios al contexto digital son indicadores de que la innovación en periodismo ha estado proliferando en España y otras naciones occidentales en los últimos años. Asumir los cambios en el contexto tecnológico actual y usar habilidades creativas para encontrar problemas y necesidades ha llevado a una parte del sector a desarrollar soluciones exitosas a través del periodismo de datos (PD).

El impulso que en la última década esta disciplina ha tenido de la mano de la masificación de las herramientas para trabajar con los datos en el periodismo, que a su vez se deben a movimientos como el del software libre, open data y los activistas hackers o *hacktivistas* en general, se ha visto reflejado en España y otros países de la órbita occidental en prácticas periodísticas que incluyen ejercicios de transparencia nada habituales en la industria de los medios de comunicación. Son prácticas muy similares a las ejercidas por comunidades del movimiento de software libre y *hacktivistas* en sus eventos, lo cual ha ido transformando como se venía ejerciendo tradicionalmente el periodismo de investigación en las redacciones.

El presente estudio pretende detectar elementos de la cultura de la transparencia propia de la era del *big data* en las prácticas del PD en diversos países occidentales (España, EEUU, Finlandia y Reino Unido), para relacionar como la innovación en periodismo ha podido afectar los valores

del periodismo tradicional por medio de la implantación de prácticas de transparencia periodística similares a las ejercidas por los movimientos open data y software libre en las redacciones convencionales con equipos de PD.

2. ANTECEDENTES

Como término, el PD ha sido ampliamente estudiado en *El Mundo* académico en los últimos años debido a su uso en las redacciones en la última década. Su vínculo con la convergencia en las redacciones y la nueva cultura periodística como consecuencia del uso y tratamiento de grandes cantidades de datos en la red (Barbosa & Torres, 2013) es una de las razones por la cual se sigue investigando como fenómeno con gran diversidad de enfoques, divididos hasta hace poco entre aquellos que lo ven como una disciplina con ya varias décadas de existencia (Tejedor & Dader, 2011; Egawhary & O'Murchu, 2013) y los que lo presentaban como algo totalmente nuevo (La-Rosa, Sandoval-Martín, 2016; Ferreras, 2013; Chaparro-Domínguez, 2013; Antón, 2013; López & Martínez, 2014).

Esta confusión desde el punto de vista académico se dio por la existencia del término PD junto con *Data Driven Journalism* (DDJ) dentro de lo que se ha conocido como Periodismo de Precisión (PP) y Periodismo Asistido por Ordenador (CAR por sus siglas en inglés), la cual ha intentado ser subsanada con estudios que insertan los modelos periodísticos relacionados con estos términos en un contexto sociocultural y tecnológico determinado: “el contexto sociocultural y tecnológico en el que se ha desarrollado el PD tal y como lo entendemos hoy día es muy diferente al de los otros modelos mencionados” (Sandoval-Martín & La-Rosa, 2018:194).

En este sentido, PD ha pasado de ser una forma del PP, DDJ y el CAR (Dennis, 1971; Meyer, 1973; Aucoin, 1995; Dader, 1997) a repensarse como periodismo computacional o PC (Hamilton & Turner, 2009) a finales de la primera década del siglo XX -cuando ya algunas iniciativas se autodenominaban PD, como Propublica en 2008 y el Data Blog de The Guardian en 2009-, término que en la actualidad tiene que pensarse

como parte del big data como fenómeno. Para cuando el PD como término se popularizó con las filtraciones de Wikileaks en 2010, ya sabíamos de la vinculación entre los activistas hackers y el nacimiento del PD como disciplina, aunque no lo habíamos comprobado empíricamente en *El Mundo* académico:

Fuentes de datos públicos y privados se están re-expandiendo exponencialmente y los activistas por la transparencia están a por más. Científicos de datos están creando rápidamente algoritmos para dar sentido a grandes sets de datos. Los científicos sociales también están trabajando con datos en tiempo real, publicando rápidamente, encontrándose a sí mismos persiguiendo problemas sociales junto con los periodistas (Hamilton & Turner, 2009, p.2).

Fue entonces, a partir de la segunda década del siglo XX, que el PD ha terminado de formalizarse como término único insertado en un contexto sociocultural y tecnológico distinto a otros modelos periodísticos: el big data. En este sentido big data necesita estar en abierto (Elías, 2015) para su correcto uso periodístico a través del open data, término asociado a la transparencia y rendición de cuentas, así como a la accesibilidad y democratización tecnológica y de la información.

2.1 TRANSPARENCIA, PERIODISMO Y ÉTICA HACKER

Más allá de que el primer país de *El Mundo* que reconoció y reguló con una ley específica el derecho fundamental de acceso a la información pública fue Suecia en 1766 (Altares, 2016), no podemos hablar de leyes de transparencia enmarcadas en el big data como fenómeno tecnológico y sociocultural sin tomar en cuenta los dos factores descritos a continuación: 1- La definición jurídica de Transparencia como el deber que tienen todos los poderes públicos de dar razón de sus actos y de explicar razonada y razonablemente su actuación (Arenilla & Redondo, 2011); 2- El condicionamiento del acceso a la información y su difusión por los medios utilizados para llevarlas a cabo, en donde el progreso tecnológico ha modificado la doctrina jurídica (Lasagabaster, 2010).

En este sentido las leyes de transparencia en la Unión Europea a partir del Reglamento (CE) nº 1049/2001 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 30 de mayo de 2001, relativo al acceso del público a los documentos del Parlamento Europeo, del Consejo y de la Comisión (Diario Oficial de las Comunidades Europeas, 2001) cumplen con estos dos factores, a los que se les suma un cambio paradigmático impulsado por *hacktivistas* que ha estado latente desde hace décadas, pero que en el periodismo no se vio tan claramente hasta las publicaciones de WikiLeaks en 2010:

WikiLeaks y su fundador le han dado la vuelta a todo. Assange es el prototipo del nuevo ciberperiodista del siglo XXI. Es periodista, en la acepción gloriosa del término, porque actúa como contrapoder... Pero la formación y procedencia de Assange nada tiene que ver con los periodistas del siglo XX. Assange es, por encima de todo, un miembro de la nueva élite intelectual emergente en esta época ciberreal: es un experto informático con un glorioso pasado como hacker (Elías, 2011, p.4).

En la actualidad sabemos que las leyes de transparencia de los gobiernos a nivel global se deben en buena parte al movimiento open data, lo cual se ha evidenciado en España con el surgimiento en paralelo - entre 2011 y 2013- de un PD como lo entendemos hoy en día y la promulgación de la Ley 19/2013 de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno (La-Rosa & Sandoval-Martín, 2016), en donde parte de los principales promotores mediáticos de la ley y una posterior reforma formaron parte de los primeros equipos de PD en hackatones en 2011 y redacciones en 2013. Sin embargo, el hacktivismo tiene décadas de existencia, desde al menos el momento en que los hackers salieron de las sombras con la obra *Hackers: Heroes of the Computer Revolution* (Levy, 1984), considerada base fundacional de la ética y cultura hacker.

Si rastreamos el ciberactivismo del cual Assange y WikiLeaks son paradigma podríamos situar 1990 como año hito, cuando se publica *Crime and Puzzlement* (Barlow, 1990) y “se inaugura una nueva etapa que lleva a los hackers a implicarse de manera proactiva en el activismo” (Pampín, 2016:26). En este texto nacen los fundamentos de la primera institución

hacker con fines políticos de la historia, la Electronic Frontier Foundation (EFF), que en 1998 entregó su prestigioso premio Pioneer Awards a prodigiosos personajes del software libre como Linus Torvalds -creador del kernel Linux-, Richard Stallman -fundador del movimiento del software libre, del sistema operativo GNU y de la Free Software Foundation- y Barbara Simons, líder en asuntos de política tecnológica (Electronic Frontier Foundation, 1998). Dentro de las personalidades *hacktivistas* relacionadas con la EFF destaca el mismo fundador de Apple y socio de Steve Jobs, Steve Wozniak, financiador importante de la iniciativa.

Aunque las iniciativas del movimiento de software libre y la EFF nacen como como respuesta al software privativo, su extrapolación a todos los ámbitos de la sociedad se puede ver perfectamente en el auge de los movimientos por la transparencia a nivel mundial y, por su puesto, en el PD. En este sentido, de entre las libertades base del movimiento de software libre, como ejecutar el programa con cualquier propósito (libertad 0), la de estudiar cómo funciona el programa y poder modificarlo (libertad 1), la de poder distribuir copias del programa (libertad 2) y la de poder distribuir copias del programa (libertad 3), las libertades 1 y 3 implican el acceso al código fuente, que en el caso de las nuevas leyes transparencia es extrapolable al acceso de cualquier tipo de información pública y el derecho a publicarla tal cual es, algo que hizo WikiLeaks, forzando un cambio paradigmático en el periodismo a través del PD a través de su Cablegate:

Se hacían públicas las instrucciones de cómo funciona la humanidad, como especie social y política. Había logrado uno de los sueños de los primeros hackers que nacieron en los 70 y 80 en el MIT: desvelar a la humanidad la radiografía de la realidad real del mundo, no de la realidad que aparece en los medios de comunicación (Elías, 2015, pp.4-5).

Recordemos que la publicación de datos está íntimamente ligada a una cultura de la transparencia propia de la sociedad red: el dinero deja de ser un incentivo y el beneficio se cifra en metas como el valor social que genera la labor emprendida, su transparencia y el libre acceso a la obra creada (Himanen, 2001). En este sentido, la cultura hacker ha permeado

en los *open data*, leyes de transparencia, la ciencia -a través del *open science*- y, por supuesto, el periodismo, que con sus nuevas prácticas a través del PD recuerdan el *modus operandi* de los *hacktivistas*: trabajo colaborativo en abierto con libre acceso a la fuente para cualquiera, es decir, lectores y otros periodistas por igual. Esto último es uno de los cambios en las prácticas periodísticas en el PD que más ha chocado con la cultura empresarial de las redacciones y medios de comunicación en general.

3. MARCO TEÓRICO Y OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Nuestra investigación se enmarca en la continuación de los estudios que vinculan la filosofía de datos abiertos propia de la era del *big data* en el PD con el movimiento del software libre y *hacktivismo*, en donde la publicación de los datos está íntimamente ligada a una cultura de la transparencia propia de la sociedad red que Himanen (2001) relacionó con la ética hacker del trabajo. En este sentido y partiendo de la base de que las publicaciones de datos por parte de los periodistas -filtraciones incluidas- podrían considerarse también como un trabajo de transparencia que implican posteriores “procesos de refinamiento entre periodistas” (Lesage & Hackett, 2014:41), nos planteamos como objetivo principal detectar elementos de la cultura de la transparencia propia de la era del *big data* en las prácticas del PD y descubrir, como objetivo subordinado, de qué manera la innovación en periodismo ha podido afectar los valores del periodismo tradicional a través del periodismo de datos (PD) en las redacciones de esta década.

Para esto nos basamos en los estudios de Ciencia, Tecnología y Sociedad (CTS), los cuales han desarrollado conceptos que ayudan a explicar cómo comunidades diversas se juntan e intercambian conocimientos y recursos y se coordinan productivamente mientras mantienen sus distintivas identidades sociales y culturales (Galison's, 1997; Star and Griesemer, 1989). Es así como la innovación no surge de la cooperación homogénea, sino de ensamblajes de individuos e ideas heterogéneas e incluso díscolas (Stark, 2009) y en lo que al PD se refiere, usaremos como base conceptual lo que Galinson's (1997) denominó zonas de in-

tercambio y objetos limítrofes en el estudio de cooperación entre distintas clases de físicos, utilizada por Lewis y Usher (2016) en una extrapolación al periodismo, en donde las zonas limítrofes encajan muy bien al describir las posibilidades productivas en la intersección e incluso desencuentros entre actores heterogéneos:

Grupos con distintas identidades, experticias u antecedentes ocupacionales pueden juntarse alrededor de objetos particulares para comunicarse y colaborar, sin perder ningún alineamiento a su propio campo y su particular marco de referencia hacia esos objetos. De esa manera, los objetos limítrofes son lo suficientemente flexibles para facilitar una variedad de significados a lo largo del conocimiento (Lewis & Usher, 2016, p.5).

De esta forma, si tomamos las noticias como objeto limítrofe, estas pueden significar ciertas cosas para los programadores, con sus bases ideológicas y ocupacionales, mientras significan otra cosa para los periodistas. En nuestro caso no sólo hemos enfocado la noticia como objeto limítrofe entre programadores, diseñadores e infografistas, periodistas y otros actores que forman parte del proceso de producción noticiosa del PD, sino entre los equipos de PD en las redacciones y la estructura de los medios en los cuales están insertos, planteando un conflicto entre el periodismo tradicional y su estructura organizativa en las redacciones y los nuevos equipos de PD en ellas. Todo esto para responder las siguientes preguntas de investigación:

- ¿La innovación que implica el ejercicio del PD en las redacciones ha tenido algún efecto en los valores del periodismo tradicional, tales como precisión, objetividad y rigor?
- ¿Qué elementos de la cultura de la transparencia propia de la era del big data que forman parte del PD han tenido más peso en esta innovación?
- ¿La innovación implícita en el PD se ha podido desarrollar libremente en las redacciones o se han encontrado con trabas propias de actores culturales ajenos al proceso de producción noticiosa en el PD?

4. METODOLOGÍA

Para alcanzar los objetivos y las preguntas de investigación planteadas nos apoyamos en la entrevista en profundidad semi-estructurada según el enfoque interactivo relacional (Chirban, 1996), que aprovecha el entendimiento entre entrevistado y entrevistador para superar tabúes que podrían obstaculizar la recolección de datos mediante la entrevista en profundidad (Wimmer & Dominick, 2010:139). En este sentido se realizaron 14 entrevistas entre febrero de 2015 y diciembre de 2017 a 10 periodistas de datos -8 españoles, 1 estadounidense y otro finlandés-; a 2 expertos académicos en PP, PD y transparencia -1 de España y dos de Finlandia-, y a una experta en leyes de transparencia y acceso a la información pública en España, Europa y América Latina.

El análisis e interpretación de las entrevistas se hizo a través del método de investigación fenomenológica de Giorgi (1985) y su unidad natural de significado, la cual extrae la condensación del significado de las citas textuales y obtiene así un compendio de significados en formulaciones más cortas (Kvale, 1996) para identificar diversidad de actitudes, valores y puntos de vista. La muestra y las fechas de las entrevistas se detallan en la Tabla 1.

Tabla 1. Entrevistados y fechas de las entrevistas

TIPO DE ENTREVISTADO	NOMBRE Y APELLIDO	MEDIO / ORGANIZACIÓN
Periodista de datos	Belén Picazo	Eldiario.es
	David Ruiz	
Periodista de datos	Javier Galán	CEPID
	Frank Belyeu	
Periodista de datos	Jesús Escudero	Elconfidencial.com
	Adrián Blanco	
Periodista de datos	Paula Guisado	El Mundo Data
Periodista de datos	Hugo Garrido	
Periodista de datos	Steve Doig	Universidad de Arizona
Periodista de datos	Teemo Tebest	YLE
Experto	José Luis Dader	Universidad Complutense de Madrid
Experto	Heikki Kuutti	Universidad de Jyväskylä
Experto	Turo Uskali	Universidad de Jyväskylä
Experto	Helen Darbshire	Access Info Europe

Fuente: Elaboración propia

5. RESULTADOS

A lo largo de todas las entrevistas se ha visto cómo los periodistas de datos acentúan su perfil técnico y multidisciplinar para diferenciarse de los periodistas tradicionales, independientemente de las competencias digitales de estos últimos. En este sentido Belén Picazo, de *Eldiario.es*, aseguró que un “periodista de datos es un periodista que debe tener cualidades más allá del periodismo”, mientras que Paula Guisado, de *El Mundo Data*, puntualizó que “es un periodista capaz de utilizar unas herramientas poco comunes en el periodismo tradicional (Excel, los datos, la estadística) que le permiten enfrentarse a la información de una forma distinta”. Esto último es muy importante, la capacidad de diferenciarse a través de la manera en que se enfrentan a la información gracias a este perfil más técnico y multidisciplinar.

“No hay un cambio tan radical en el propio concepto, en los valores, sino en la forma de ejecutarse, en cómo podemos acceder a datos que antes era imposible y a cómo podemos trabajarlos” (David Ruiz, *Eldiario.es*).

Hugo Garrido, de *El Mundo Data*, especificó que “lo ideal sería que tuviera conocimientos de programación”, aunque también puso el énfasis en la forma en que un periodista de datos se enfrenta a la información y que, en lo en cuanto a lo técnico, lo básico sería: “1- El manejo de la tecnología, 2- no tener miedo a los números, 3- tener conocimientos básicos de estadísticas, y 4- manejarse bien con matemáticas”.

Este perfil técnico del periodista de datos le permite acceder a fuentes e información a la que otros periodistas no pueden acceder, pero es una diferenciación que va más allá de lo técnico, es una forma de pensar, una cultura de acceso y uso del conocimiento muy bien señalada por Steve Doig en sus declaraciones: “El periodista de datos puede usar herramientas informáticas para adquirir datos, usualmente de fuentes gubernamentales, pero no siempre. Lo principal es la habilidad de usar habilidades informáticas para encontrar patrones en los datos”. El experto en PP español, José Luis Dader, señaló esta forma de utilizar el conocimiento como la característica principal del periodismo de precisión y de datos:

Se diferencia sobre todo desde el punto de vista de su perspectiva, más sociológica, a las ciencias sociales a la hora de observar a la actualidad. Muchas veces el tradicional está marcado en unas concepciones de la noticia en la búsqueda de lo excepcional, lo raro. Sin embargo, el PP busca la tendencia habitual de algo: su noticia se encuentra en descubrir estructura en vez de descubrir anécdotas.

De esta forma hemos podido apreciar como el perfil técnico del periodista de datos y su vinculación con una mentalidad que trata la información de forma distinta al periodismo tradicional es uno de los pilares innovativos del PD como disciplina. Sin embargo, no es el único rasgo implícito en esta práctica periodística.

5.1. EL TRABAJO COLABORATIVO Y LA CULTURA DE LA TRANSPARENCIA DEL PD COMO RASGO INNOVADOR

Una de las características más importantes detectadas ha sido la capacidad para el trabajo colaborativo que este perfil técnico y la cultura de datos traen consigo a la profesión. En este sentido, cuando el experto en el PD ejercido en Gran Bretaña y los países nórdicos, Turo Uskali, destacó la improbabilidad que la gran mayoría de profesionales de la información tiene para llegar a cumplimentar el perfil técnico ideal del periodista de datos, la relacionó con la potenciación del trabajo colaborativo en equipos para subsanar deficiencias técnicas y metodológicas individuales: “periodistas de datos totalmente habilitados son como los unicornios: algo muy, pero muy raro. Es muy raro encontrar una persona que sea capaz de hacerlo todo. Por eso la forma más común de proceder es formar un equipo”.

Uno de los expertos en periodismo de precisión, José Luis Dader, puntualizó que a finales de la década de los ochenta y comienzos de los noventa en los EE. UU. del siglo XX ya existían equipos de periodistas de precisión que compartían espacios de colaboración con profesionales de las ciencias sociales, principalmente sociólogos, como parte de su visión que equipara al PD y el PP como una misma disciplina:

La colaboración ya existía desde el principio: entre expertos (multidisciplinariedad) y de colaboración de metodologías diferentes. Ambas ya estaban presentes en esa época. En el año 89 se estaba creando una unidad en The New York Times donde trabaja un sociólogo, un informático, un estadístico y un periodista: todos al servicio de todo el periódico. Entonces se construyó desde arriba porque había mucha capacidad económica, ahora se ha construido desde abajo por la situación de los medios.

Sin embargo, tal y como este mismo experto nos aseguró en la entrevista, esta forma de trabajo colaborativo no sólo se diferencia por la posición económica de las redacciones, sino por la construcción desde abajo o desde arriba de estos equipos, y es aquí donde se detecta un cambio cultural en las formas de trabajo.

En este sentido el trabajo colaborativo del PD actual ha sido muy innovador en las redacciones periodísticas y va más allá de la mera construcción de equipo multidisciplinarios. La “construcción desde abajo” que destacó Dader del trabajo colaborativo del periodismo de datos actual ha venido de la mano de una forma de trabajo propia de la comunidad *hacktivista*, con unas diferencias importantes que han propiciado un cambio cultural en las prácticas periodísticas, tal y como hemos podido ver en declaraciones del editor del *CEPID*, Frank Belyeu: “PD es aprovechar todas esas herramientas que cada vez más se van creando con la comunidad de hackers y juntar la perspectiva periodística con conocimientos técnicos para sacar un producto periodístico más riguroso, más preciso, mejor”. Es así como a través de estas prácticas innovadoras los periodistas de datos están convencidos de potenciar valores del periodismo tradicional, como el rigor, la objetividad y la precisión entre otros. Tal como lo ha señalado el periodista de datos de *YLE* en Finlandia, Temo Teebest, “la principal diferencia estaría en el hecho de que cooperamos con otras secciones y equipos”.

5.2. LA INNOVACIÓN DEL TRABAJO COLABORATIVO DE LOS PERIODISTAS DE DATOS COMO POTENCIACIÓN DE LOS VALORES DEL PERIODISMO TRADICIONAL

El trabajo colaborativo propio del PD conlleva una filosofía de datos abiertos y una cultura de la transparencia que es mucho más acorde con la relación que tienen tanto el perfil técnico y el trabajo colaborativo de la sociedad red con la ética hacker del trabajo, lo cual ha supuesto un cambio cultural que ha significado un choque con la cultura empresarial de grandes redacciones. En este sentido, Turo Uskali afirmó que las dos únicas grandes organizaciones periodísticas con equipos de periodismo de datos y competencia directa en Finlandia, *YLE* y *Helsingin Sanomat*, “han compartido secretos en un grupo de Facebook”, compartiendo ideas y comentarios hasta el punto de que “dos veces al año cada uno tiene una especie de visita a la redacción del otro y debaten sobre lo que han estado haciendo”. Esta colaboración a llegado al punto de que la gerencia de ambos medios ha tenido que intervenir en sus equipos de PD para parar la colaboración, situación de choque también observada

por este experto finlandés en sus investigaciones sobre el PD en Gran Bretaña y EE. UU.:

Aún hay este tipo de apertura de cualidades, ideas y practicidad entre todos los periodistas de datos finlandeses y en otros lugares también: son libres de compartir ideas, pero incluso en *YLE* cuando querían compartir los códigos en *GitHub*, la gerencia les dijo: ‘no hagan eso’, por lo que no han podido ser más abiertos y transparentes de lo que la gerencia hubiera querido ser respecto a la competencia y otras organizaciones.

El experto finlandés Heikki Kuutti confirmó esta relación entre los perfiles y el trabajo colaborativo de los periodistas de datos en Finlandia a nivel intrainstitucional, es decir, entre las distintas secciones de cada medio:

En el PD se trabaja en equipos, como en *YLE* y *Helsingin Sanomat*: tienen personas con experticias distintas... Tengo dos ejemplos que trabajan con todo *El Mundo*, por lo que cualquiera puede preguntarles sobre esto: pueden usarse [los periodistas de datos] en la sección de deportes, cultura, economía o cualquiera, no hay límites.

Esta es una situación muy bien explicada por el periodista de datos finlandés, Temo Teebest, quien llegó a asegurar que no existe un perfil del periodista de datos ya que es un trabajo en equipo: “el PD ha cambiado a los periodistas lobos solitarios”. Sin embargo, a pesar de la naturalidad con que los periodistas de datos colaboran con sus colegas dentro y fuera de sus redacciones, no existe una reciprocidad por parte de otros periodistas en sus organizaciones. Esto evidencia un choque cultural con el periodismo tradicional para ejercer el PD en grandes redacciones, a lo que se le suma a la cultura empresarial de los directivos de estos medios de comunicación.

5.3. LA CULTURA EMPRESARIAL DE LAS ORGANIZACIONES MEDIÁTICAS Y LAS PRÁCTICAS PERIODÍSTICAS ASOCIADAS A ELLA COMO TRABAS AL EJERCICIO DEL PD

Según el periodista de datos de *El Mundo Data*, Hugo Garrido, una de las principales trabas para ejercer el PD en su organización es el tamaño

de esta y la dinámica particular de los grandes medios en España. Al ser organizaciones muy verticales dependen mucho de la dirección y en el caso de *El Mundo*, en espacio de menos de dos años tuvo al menos 3 directores distintos, cada uno con su proyecto propio que generaba cambios estructurales en una organización de gran tamaño. A esta dinámica estructural se le suma la cultura periodística de los directores, a quienes “ya de por sí es complicado venderles el PD porque les pilla más de nuevo y les resulta más ajeno”.

Esto nos habla de una cultura periodística y empresarial que se contrapone a las nuevas prácticas culturales del PD, reafirmado por el hecho de lo complicado que es conseguir datos de otras secciones y compañeros dentro de una misma organización con una gran estructura como *El Mundo*. En este sentido, Garrido nos habló de las dificultades para obtener datos internos e información de compañeros para una investigación de *El Mundo Data*:

El simple hecho de tener acceso a esa información y trabajarlos costó meses. Se pierden muchas oportunidades que llegan nuevas a la organización, pero como a la mayoría [el PD] le suena a marciano y mucha otra gente es renuente a trabajar con nosotros... impera la lógica del papel. Por más que tenga un área técnica enorme.

Esta situación estructural según el tamaño de la organización ha sido confirmada por Escudero, quien afirmó que “los grandes medios de comunicación tienen el peso de grandes estructuras y son más verticales por lo que les es más difícil adaptarse”. En este sentido, pequeños equipos tienden a hacer un mejor PD. Según sus palabras “una guerrilla se adapta mejor a los cambios que un ejército”. Es una situación muy bien apreciada por Steve Doig, quien en relación con Estados Unidos y su experiencia a nivel mundial a través de los *Data Journalist Award*, afirmó que “muchas de las ideas más impresionantes no vienen de las grandes organizaciones noticiosas, sino de redacciones muy pequeñas, de cinco personas, y piezas hechas en talleres online”.

Estas declaraciones de Doig van muy acordes con lo expresado por los periodistas de datos de la muestra, ya que a pesar de que todos los equipos retratados durante las entrevistas trabajan de forma independiente y

de manera más o menos transversal, la flexibilidad y transversalidad del trabajo colaborativo que realizan se puede ver afectada por el nivel de verticalidad de la organización a la que se circunscriben, lo cual suele ser directamente proporcional a su tamaño. En este sentido, de todas las organizaciones de la muestra, la única que no se veía afectada por este tipo de problemas fue el *CEPID*, ya que la forma de trabajar de este colectivo era por proyectos y sin responder ante secciones que formarían parte de una estructura más grande.

En el caso de los medios nativos digitales de la muestra, *Eldiario.es* y *El Confidencial*, los equipos de PD cuentan con mucha más flexibilidad que la de los equipos de medios como *El Mundo*, aunque sí se ven afectados por las trabas culturales detectadas en esta investigación. Por esto, en el *Eldiario.es* el equipo de PD suele recurrir a las secciones cuando se ven desbordados en sus proyectos, tal y como ha señalado David Ruiz:

Al día a día, va saliendo un proyecto de periodismo de datos, algo menor: una visualización, algún mapa. Se intenta sacar en el proceso de *Eldiario.es*. Pero cuando queremos sacar algo con un poquito más de chicha, tenemos que recurrir al resto de la gente para conseguir sacar un poco más de capacidad de trabajo.

Para Adrián Blanco, de *El Confidencial*, una de estas dificultades relacionadas con estas mentalidades contrapuestas a la cultura del trabajo colaborativo libre del PD son los criterios de trabajo impuestos en las redacciones, lo cual vincula con dos hechos concretos: 1- las pocas unidades de datos que hay y 2- su tamaño respecto al resto de la organización a las que pertenecen. De esta forma, problemas concretos del día a día como la elección de temas entre muchos otros, son afectados por criterios periodísticos relacionados con la cultura empresarial del medio y la cultura periodística de los colegas más tradicionales, lo cual se incrementan si la proporcionalidad del tamaño del equipo de PD es más pequeña en relación con la totalidad del medio. Al respecto, Adrián Blanco señaló que “muchas veces los propios periódicos no apuestan por ciertos temas de periodismo de datos que yo considero con más importancia que otro tipo de temas del día a día”.

Si incorporamos la mirada de expertos a estas problemáticas, tenemos que el experto finlandés en PD, Turo Uskali, las relacionó con el hecho de que el movimiento de datos abiertos que tanto ha influido en el desarrollo del periodismo de datos tiene un “ethos” que forma parte de la cultura del software libre que choca con la cultura empresarial y la lógica bajo la cual se rigen los grandes medios de comunicación. Por su parte, la experta en transparencia, Helen Darbshire, resaltó la vinculación de este ethos del PD con el movimiento open data. En este sentido, considera que es el movimiento de datos abiertos junto con el desarrollo de nuevas tecnologías lo que ha hecho posible un PD como lo concebimos hoy en día mediante el impulso del periodismo de investigación:

Ahora con las nuevas tecnologías los gobiernos están manejando muchos más datos así que los periodistas pueden hacer cosas nuevas con los datos, como hace CIVIO. Las nuevas tecnologías han dado muchas más posibilidades para procesar y entender los datos de manera más fácil, que es algo muy importante: si tenemos mejor información, la idea es tener decisiones en mejor conocimiento y así mejorarlas, al tiempo que los debates... Hemos tenido en el desarrollo del periodismo de investigación la posibilidad de tener acceso a la información disponible de forma proactiva o reactiva desde los gobiernos. Aquí el movimiento de datos abiertos ha impulsado mucho la cosa.

Sin embargo, aunque el tamaño del medio influye en el grado de transversalidad de los equipos de PD y, por ende, en su capacidad de ejercer según el ethos del software libre, en grandes medios de comunicación se ha podido sortear este tipo de dificultades con colaboraciones en gran escala. De esta manera y precisamente por su gran tamaño y recorrido, *El Mundo* ha participado desde finales de 2015 en la red europea de colaboraciones en periodismo en profundidad *European Investigative Collaborations* (EIC por sus siglas en inglés), que tal y como nos ha señalado Paula Guisado, se le suele asignar siempre a un periodista de datos de *El Mundo Data*.

6. CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN

A lo largo de todas las entrevistas se ha visto como muchos de los periodistas de datos entrevistados creen que sus nuevas prácticas han potenciado valores del periodismo tradicional, tales como la objetividad y el rigor. Sin embargo, en muchas de estas entrevistas se vio que esta percepción se debía a una de las mitologías del *big data*: la veracidad de los datos. Sabemos que los datos en sí mismos no tienen valor sin la interpretación que el investigador y el periodista les dé, y que precisamente la falta de rigor puede dar como resultado interpretaciones sesgadas. Por este motivo y partir de los resultados de este estudio, sabemos que precisamente el rigor metodológico se intensifica en aquellos equipos de periodismo de datos que intentan no caer en estos errores. Es decir, no podemos afirmar que la objetividad es un valor potenciado por el PD, pero el rigor sí, sobre todo por la necesidad de realizar constantemente tareas de *factchecking* con grandes cantidades de datos a gran velocidad.

Por otro lado, las prácticas de transparencia propias del trabajo colaborativo para poder lidiar con grandes cantidades de datos y generar historias de interés periodístico son características de la innovación periodística propias del PD, las cuales han encontrado trabas importantes por parte de la mentalidad empresarial de los medios de comunicación con grandes estructuras, así como por parte de la cultura periodística que estos terminan imponiendo en las formas de trabajo en las distintas secciones. Así, aunque diversos equipos de PD colaboren con todas las secciones de sus respectivos medios, no suelen conseguir reciprocidad por parte de sus colegas. De hecho, muchas veces estas trabas vienen desde la propia dirección cuando ésta es ajena a lo que las prácticas del PD significan para el correcto ejercicio de la profesión.

De aquí que este choque cultural pueda ser estudiado como indicador de la relación del PD con la ética hacker del trabajo colaborativo de la sociedad red y la cultura de la transparencia implícita en este, ya que tal cosa no ha sido documentada respecto al trabajo colaborativo propuesto desde arriba en las redacciones de finales de los 80 y la década de los 90 del siglo XX: al ser este trabajo colaborativo actual más transversal y menos jerarquizado, su incorporación en las redacciones va “de abajo hacia

arriba” y esto supone ir en contra de la estructura empresarial tradicional de las empresas mediáticas.

En este punto hay que destacar que las formas de trabajo colaborativo y su filosofía de transparencia, a saber, el ethos del software libre en los equipos de PD, han llegado a innovar en los medios de comunicación hasta tal punto que la gerencia de los más grandes ha tenido que parar las colaboraciones exo-institucionales entre equipos que forman parte de medios adversos, que son competencia, pero que aun así colaboran y comparten secretos para la realización de historias periodísticas.

Por otro lado, hay que señalar cómo grandes medios están canalizando esta cultura de la transparencia para crear equipos de colaboración internacionales en gran escala, tal como ha estado ocurriendo con *El Mundo Data* y el *European Investigative Collaborations*, a pesar de ser este tipo de medios y su estructura precisamente los que más trabas ponen al libre ejercicio del PD y su ethos.

Por todo esto podemos concluir que los valores de la transparencia asociados al trabajo colaborativo en el PD presentan desafíos en la implantación de esta práctica innovadora en redacciones debido a: 1- la mentalidad empresarial de los medios, 2- La estructura organizacional de grandes medios tradicionales y, 3- las prácticas periodísticas tradicionales que recelan del trabajo colaborativo.

BIBLIOGRAFÍA

ALTARES, G. (2016, 13 de octubre). ¿Quiere saber qué contiene el móvil del primer ministro? Vaya a Suecia. El País.

https://elpais.com/internacional/2016/10/07/actualidad/1475835552_123800.html

ANTON BRAVO, A. (2013). Data journalism and the semantic web. *Cic-Cuadernos De Informacion Y Comunicacion*, 18, 99-116.

https://doi.org/10.5209/rev_CIYC.2013.v18.41718

ARENILLA, M. & REDONDO, J. (2011). Ética, Transparencia y participación. En M Arenilla (Dir.), *Crisis y reforma de la administración pública* (pp. 349-472). Netbiblo.

- AUCOIN, J. (1995). The early years of IRE: The evolution of modern Investigative Journalism. *American Journalism*, 12(4), 425-443.
- BARBOSA, S. O., & TORRES, V. (2013). O paradigma 'jornalismo digital em base de dados': modos de narrar, formatos e visualização para conteúdos. *Galaxia*, 25, 152-164. <https://doi.org/10.1590/S1982-25532013000200013>.
- BARLOW, J.P. (1990, 8 de junio). Crime and Puzzlement. *Electronic Frontier Foundation*. Consultado el 19 de agosto de 2020. https://w2.eff.org/Misc/Publications/John_Perry_Barlow/HTML/crime_and_puzzlement_1.html
- CHAPARRO-DOMÍNGUEZ, M. Á. (2013). La evolución del periodismo de precisión: el blog de The Guardian sobre periodismo de datos. En B. Lloves Sobrado & F. Segado Boj (Eds.), *I Congreso Internacional de Comunicación y Sociedad Digital*. Universidad Internacional De La Rioja. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4247831>.
- CHIRBAN, J. (1996). *Interviewing in Depth*. SAGE Publications, Inc.
- DADER, J.L. (1997). *Periodismo De Precision: Via Socioinformatica De Descubrir Noticias*. Editorial Síntesis.
- DENNIS, E. (1971). *The Magic Writing Machine, Student Probes of the New Journalism*. Escuela de periodismo de la Universidad de Oregon.
- DIARIO OFICIAL DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS. (2001). Reglamento (CE) nº 1049/2001 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 30 de mayo de 2001, relativo al acceso del público a los documentos del Parlamento Europeo, del Consejo y de la Comisión. <https://www.boe.es/doue/2001/145/L00043-00048.pdf>.
- ELECTRONIC FRONTIER FOUNDATION. (1998). *PIONEER AWARDS: PAST WINNERS*. [HTTPS://WWW.EFF.ORG/ES/PIONEER/PAST-WINNERS](https://www.eff.org/es/pioneer/past-winners).
- EGAWHARY, E.; O'MURCHU, C. (2013). *Data Journalism Book* (Online edi). Centre for Investigative Journalism. http://issuu.com/tcij/docs/data_journalism_book?e=2989993/2615602

- ELÍAS, C. (2011). “¿Wikileaks es periodismo ciudadano? De la ética hacker del Cablegate a la estética emo de Assange como icono global” en *III Congreso Internacional Latina de Comunicación Social*. Universidad de La Laguna.
http://www.revistalatinacs.org/11SLCS/actas_2011_IICILCS/222_Elias.pdf
- ELÍAS, C. (2015). El selfie de Galileo. Software social, político e intelectual del siglo. XXI. Península-Planeta.
- FERRERAS RODRÍGUEZ, E. M. (2013). Aproximación teórica al perfil profesional del ‘Periodista de datos.’ *Revista ICONO14. Revista Científica de Comunicación y Tecnologías Emergentes*, 11(2), 115–140. doi: 10.7195/rii4.v11i2.573
- GALISON, P. (1997). *Image and Logic: A Material Culture of Microphysics*. University of Chicago.
- GIORGI, A. (1975). An application of phenomenological method in Psychology. En *Psychology*, 11, 82-103. Duquesne University Press.
- HAMILTON, J. T., & TURNER, F. (2009). Accountability Through Algorithm: Developing the Field of Computational Journalism. A Center for Advanced Study in the Behavioral Sciences Summer Workshop Report, 1–22. Recuperado el 20 de octubre de 2018 de: <http://www.stanford.edu/~fturner/HamiltonTurnerAccbyAlgFinal.pdf>
- HIMANEN, P. (2001). *The Hacker Ethic and the Spirit of the Information Age*. Random House.
- KVALE, STEINAR. (1996) *Interviews: An Introduction to Qualitative Research Interviewing*. SAGE Publications Inc.
- LA-ROSA, L., & SANDOVAL-MARTÍN, T. (2016). La insuficiencia de la Ley de Transparencia para el ejercicio del periodismo de datos en España. *Revista Latina De Comunicación Social*, 71, 1208-1229. doi: 10.4185/RLCS-2016-1142
- LASAGABASTER, I. (2010). Notas sobre el derecho administrativo de la información. En García, R (ed.), *Derecho administrativo de la información y administración transparente*. Marcial Pons.

- LESAGE, F., & HACKETT, R. A. (2014). Between objectivity and openness—The mediality of data for journalism. *Media and Communication*, 2(2), 42-54. doi:10.17645/mac.v2i2.128
- LEVY, S. (1984). *Hackers: Heroes of the Computer Revolution*. Anchor Press/Doubleday. ISBN 0-385-19195-2.
- LEWIS, S. C., & USHER, N. (2016). Trading zones, boundary objects, and the pursuit of news innovation: A case study of journalists and programmers. *Convergence. The International Journal of Research Into New Media Technologies*, 1-18.
<https://doi.org/10.1177/1354856515623865>
- LÓPEZ, P. J., & MARTÍNEZ, F. (2014). Definición, contexto y herramientas digitales para el desarrollo del periodismo de datos en España. *Revista Internacional de Tecnología, Conocimiento y Sociedad*, 3(1), 45-55.
- MEYER, P. (1973). *Precision journalism - a reporter's introduction to social-science methods*. Indiana University Press.
- SANDOVAL-MARTIN, T., & LA-ROSA, L. (2018). Big data as a differentiating sociocultural element of data journalism: the perception of data journalists and experts. *Communication & Society*, 31(4), 193-209. doi:10.15581/003.31.4.193-209
- STAR, S.L. & GRIESEMER, J.R. (1989). Institutional ecology, 'translations' and boundary objects: amateurs and professionals in Berkeley's Museum of Vertebrate Zoology. *Social Studies of Science*, 19(3), 387-420.
<http://www.icesi.edu.co/blogs/zoogestion/files/2014/10/StarGriesemer-BoundaryObjects-SSS.pdf>
- STARK, D. (2009). *The Sense of Dissonance: Accounts of Worth in Economic Life*. Princeton: Princeton
- TEJEDOR, L. & DADER, J. L. (2011). The Caesar's Wealth before the Watchdog: A Precision Journalism analysis about financial transparency of Government Cabinet in Spain. *Estudios Sobre El Mensaje Periodístico*, 17(2), 431-455.
 doi:10.5209/rev_ESMP.2011.v17.n2.38124
- WIMMER, R. & DOMINICK, J. (2010) *Mass Media Research: An Introduction*. Cengage Learning.